

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Верхнепокровская средняя общеобразовательная школа»

Урок литературы в 10 классе по теме:

**«А. Н. Островский. «Гроза». Символика заглавия
пьесы»**

Подготовила:

Лопатина Валентина Ивановна,
учитель русского языка и литературы

Цели: выяснить символический смысл заглавия пьесы и его связь с идейным содержанием; рассмотреть оценку пьесы в русской критике; развивать логическое мышление и устную речь учащихся

Ход урока

I. Оргмомент.

II. Проверка домашнего задания.

- Что такое кульминация в драматическом произведении?
- Что является кульминацией в пьесе «Гроза»?
- Какова роль сцены встречи Катерины и Бориса в подготовке трагической развязки пьесы? Как в ней раскрывается сила любви Катерины?
- Преодолевают ли Катерина чувство своей вины перед Богом?
- В чём трагическая безысходность положения Катерины?
- Можно ли сказать, что Катерина – жертва не кого-либо из окружающих, а всего «тёмного царства»?

III. Работа по теме урока.

- Какую роль играет гроза в развитии сюжета драмы?
- В чём смысл и символика названия пьесы «Гроза»?

1. Сообщения о самостоятельных наблюдениях над текстом.

Гроза в природе (действие 4) — физическое явление, внешнее, не зависящее от героев.

Гроза в душе Катерины — от постепенного смятения, вызванного любовью к Борису, к мукам совести от измены мужу и к ощущению греха перед людьми, подтолкнувшему к покаянию.

Гроза в обществе — ощущение людьми, ратующими за неизменность мира, чего-то непонятного. Пробуждение в мире несвободы свободных чувств. Этот процесс тоже показан постепенно. Вначале только штрихи: нет должного почтения в голосе, не соблюдает приличия, затем — неповиновение.

Гроза в природе является внешней причиной, спровоцировавшей и грозу в душе Катерины (именно она и подтолкнула героиню к признанию), и грозу в обществе, которое остолбенело оттого, что кто-то пошел наперекор.

Вывод. Смысл заглавия:

гроза в природе — освежает,

гроза в душе — очищает,

гроза в обществе — освещает.

2. Споры вокруг пьесы «Гроза». Работа в группах.

Споры вокруг «Грозы» определяются, во-первых, природой жанра, так как произведение, предназначенное для сцены, предполагает различные трактовки, во-вторых — своеобразием содержания, так как в пьесе социально-нравственный конфликт, в-третьих — активным развитием критической мысли в данный период.

А) Группа теоретиков. Вопрос о жанре. Пьеса «Гроза» — драма или трагедия? Ряд исследователей рассматривают «Грозу» как трагедию. Главный вопрос — соответствует ли «Гроза» такому определению?

Определение трагедии	В пьесе «Гроза»
«...особо напряженный, непримиримый конфликт, оканчивающийся чаще всего гибелью героя. Герой оказывается перед превосходящим его силы препятствием» («Литературоведческий словарь» под ред. Л. И. Тимофеева)	Напряженный, трагически заостренный конфликт приводит к гибели героини
«Только человек высшей природы может быть героем или жертвою трагедий» (В. Белинский). «Она нуждается в благородных характерах» (Аристотель)	Сильный, страстный характер Катерины позволяет считать ее жертвою трагедии
«Конфликт, исключительный по своей	Катерина вступает

<p>значимости, отражающий в наиболее заостренной форме ведущие, прогрессивные тенденции общественно-исторического развития» («Литературоведческий словарь»)</p>	<p>в борьбу не частного характера, а общественного: «темное царство» — пробуждающаяся личность</p>
<p>Изменение исходной позиции в конце трагедии</p>	<p>Сравните начало и конец пьесы: гроза пронеслась над городом — все стало иным</p>

Вывод. Сильный, протестующий характер Катерины, оканчивающаяся гибелью непримиримая борьба поднимают «Грозу» до уровня народной трагедии. Но сам Островский называет ее драмой, так как героиня пьесы из патриархальной мещанской среды и большое внимание уделено бытовой стороне жизни.

Б) Группа критиков. Работа по материалам статьи Н. Добролюбова «Луч света в темном царстве» (1860), Д. Писарева «Мотивы русской драмы» (1864) и Ап. Григорьева «После „Грозы“ Островского» (1860).

1. Расскажите о взглядах Добролюбова на пьесу, опираясь на цитатный план:

«Островский обладает глубоким пониманием русской жизни».

«Он захватил такие общие стремления и потребности, которыми проникнуто все русское общество».

«Произвол, с одной стороны, и недостаток сознания прав своей личности, с другой, — вот основания, на которых держится все безобразие взаимных отношений».

«Помимо их, не спросясь их, выросла другая жизнь, с другими началами, и хотя далеко она, еще не видна хорошенько, но уже дает себя предчувствовать и посылает нехорошие видения темному произволу самодуров».

«Характер Катерины... составляет шаг вперед во всей нашей литературе».

«Русский сильный характер в „Грозе“ поражает нас своей противоположностью всяким самодурным началам».

«Решительный, цельный русский характер, действующий в среде Диких и Кабановых, является у Островского в женском типе... самый сильный протест бывает тот, который поднимается... из груди самых слабых и терпеливых».

«Грустно, горько такое освобождение... В том-то и сила ее характера, оттого-то „Гроза“ и производит на нас впечатление освежающее».

«Конец этот кажется нам отрадным... в нем дан страшный вызов самодурной силе».

2. Расскажите о взглядах Д. Писарева. Взгляды Писарева — это полемика с Добролюбовым.

«Натура» Добролюбова и «личность» Писарева.

Оценка Катерины как героини, еще не ставшей развитой личностью.

Стихийность и противоречивость образа, действующего под влиянием чувства.

Оценка самоубийства как действия неожиданного.

3. Взгляды Ап. Григорьева.

Народность — главное в творчестве Островского.

Именно народность определяет своеобразие характера Катерины.

В) Группа театроведов. Пьеса обрела на сцене бессмертие, но каждая постановка — это своя трактовка, свой взгляд, своя

интерпретация, поэтому стоит сказать несколько слов об основных постановках.

Первая исполнительница — Л. Б. Косицкая, которая готовила роль с Островским. Это порыв к мечте. Главное в образе — «отчего люди не летают?».

Г. Н. Федотова не расставалась с ролью Катерины 35 лет. Ее стиль — задушевность и поэтичность.

П. А. Стрепетова — «создала нам мученицу, русскую женщину. И мы видели это мученичество во всем его ужасе, но и во всей его нетленной красоте» (В. Дорошевич). О последней сцене писал Суворин: «Так это просто случилось! Ни крика, ни отчаяния... Сколько их умирает так просто, молчаливо».

М. Н. Ермолова подчеркивала внутреннюю энергию, готовность к протесту. Это мужественная женщина — «луч света в темном царстве».

Фильм режиссера Петрова (1934). Катерина — А. К. Тарасова — жертва. Герои даны слишком прямолинейно, без сочувствия к Катерине, которая одинока в этом страшном мире, она обречена.

Е. Козырева (спектакль театра им. Маяковского). Главное — утверждение победы света и добра над тьмой и невежеством. В последней сцене — воля, а не отчаяние.

Вывод. Разноплановое сценическое воплощение драмы «Гроза» является своеобразным продолжением полемики, начатой Добролюбовым и Писаревым. Основной спор касается образа главной героини: жертва она или «луч света», сила в ней или слабость, последняя сцена — протест или смирение?

- Чем содержание пьесы актуально сегодня? Какие проблемы, затронутые в ней, принадлежат к «вечным» проблемам человеческого бытия и взаимоотношения людей?

Многие театры до сих пор имеют в своих репертуарах драму «Гроза», и это говорит о ее жизненности, о том, что Островский сумел подметить типичные, вневременные черты.

IV. Итог.

V. Домашнее задание: